

IVASO, s.r.o.
Gen. Svobodu 30
902 01 Pezinok

IČO: 35 727 497

Váš list značky/zo dňa:	Naša značka: 220/30.06.2020 ObjMB029	Vybavuje: Ing. Matúš Močáry 0948 116 956	Dátum: 30.06.2020
-------------------------	--	--	----------------------

Vec Objednávka spracovania zámeru - Bytový dom Muchovo - C

Na základe cenovej ponuky zo dňa 14.04.2020 si u Vás objednávame spracovanie zámeru v podrobnosti podľa prílohy č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z.z. vrátane konzultačnej činnosti v celom procese zisťovacieho konania.

Predmetom cenovej ponuky je:

- Vypracovanie zámeru podľa prílohy č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z.z.
- Konzultačná a poradenská činnosť v procese zisťovacieho konania do vydania Rozhodnutia.

Zámer bude obsahovať textovú časť, grafické prílohy a štúdie. Objednávateľovi bude odovzdaných 5 výtlačkov a 3x na CD do 4 týždňov od zaslania objednávky

Miesto dodania predmetu zákazky: METRO Bratislava a.s.
Muchovo námestie 12
852 71 Bratislava

Cena celkom: 1 400 € + DPH

S pozdravom

JUDr. Zuzana Kolláriková
predsedníčka predstavenstva

Zákon č. 24 / 2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie
POZNÁMKY k procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie

Všeobecne

Povoľujúci orgán, ktorý rozhoduje o povolení činnosti, nemôže vydať rozhodnutie bez ukončeného procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z., ktorý je účinný od 1.2.2006.

Pri stavbách ide o územné rozhodnutie, ako prvé povolenie činnosti v zmysle vyššie uvedeného.

Činnosti, ktoré je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. sú uvedené v prílohe č. 8 k zákonu. V tejto prílohe sú uvedené prahové hodnoty na základe ktorých sa navrhovaná činnosť posudzuje v zisťovacom konaní, alebo je potrebné absolvovať povinné hodnotenie.

V oboch prípadoch proces posudzovania vplyvov na životné prostredie začína doručením „zámeru“ príslušnému orgánu. Podrobnosti o obsahu a štruktúre zámeru obsahuje príloha č. 9 k zákonu.

V zmysle §22 ods. (1) navrhovateľ doručí príslušnému orgánu zámer v listinnom vyhotovení v počte, ktorý si navrhovateľ dohodne vopred s príslušným orgánom a jedenkrát na elektronickom nosiči.

V prípade zisťovacieho konania je príslušným orgánom Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie. V prípade povinného hodnotenia je príslušným orgánom Ministerstvo životného prostredia SR.

Zámer podľa §22 ods. (3) musí obsahovať najmenej dve variantné riešenia a nulový variant. Nulový variant je stav, ktorý by nastal, keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Príslušný orgán môže v zmysle §22 ods. (6) na základe žiadosti navrhovateľa upustiť od požiadavky variantného riešenia najmä ak nie je k dispozícii iná lokalita, alebo ak pre navrhovanú činnosť neexistuje iná technológia.

Po odovzdaní zámeru na príslušný orgán, tento podľa §23 ods. (1) do sedem pracovných dní dní doručí zámer:

- a) rezortnému orgánu (*príslušný ústredný orgán štátnej správy*)
- b) povolujuúcemu orgánu (*stavebný úrad*)
- c) dotknutému orgánu (*orgány štátnej správy, ktorých posudok, resp. súhlas podmieňuje povolenie*)
- d) dotknutej obci (*obec, ktorej územie zasiahne vplyv činnosti*)

Tieto orgány, podľa §23 ods. (4), majú 21 dní na doručenie stanovísk príslušnému orgánu. Na základe zámeru a stanovísk k nemu príslušný orgán v zisťovacom konaní rozhodne, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Ak sa v stanovenej lehote nedoručí písomné stanovisko, považuje sa za súhlasné.

V prípade, keď rozhodne, že navrhovaná činnosť nebude posudzovaná, proces končí a rozhodnutie je dokladom pre povolujuúci orgán. Príslušný orgán má na rozhodnutie 20 dní.

V prípade, keď príslušný orgán rozhodne, že navrhovanú činnosť je potrebné posudzovať, (*rovnako aj v prípade, kedy je už zo zákona určené povinné hodnotenie*) proces pokračuje vydaním Rozsahu hodnotenia podľa §30, ktoré je zadaním pre vypracovanie Správy o hodnotení. Správy o hodnotení musí obsahovať rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona.

Príslušný orgán bezodkladne rozošle správu o hodnotení obdobne ako pri zámere a zverejní ju na internetovej stránke MŽP SR.

Oslovené orgány a zainteresovaná verejnosť doručia v zmysle §35 príslušnému orgánu písomné stanovisko do 30 dní.

Do 10 dní od poslednej lehoty podľa §35 určí príslušný orgán spracovateľa odborného posudku. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie odborného posudku u určenej odborne spôsobilej osoby a doručí ho príslušnému orgánu v termíne podľa §36 ods. (4), t.j. do 60 dní.

Príslušný orgán v súčinnosti s orgánom na ochranu zdravia vypracuje a predloží záverečné stanovisko do 30 dní od doručenia posudku. Vydaním záverečného stanoviska končí proces posudzovania vplyvov na životné prostredie.

V zmysle §37 ods. (6) je platnosť záverečného stanoviska 7 rokov odo dňa vydania.

Muchovo námestie, Petržalka

Aplikácia zákona č. 24/2006 Z.z. pre navrhovanú činnosť

V prvom rade je potrebné navrhovanú činnosť zaradiť podľa tabuliek uvedených v prílohe č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Navrhovaná činnosť by sa dala zaradiť do týchto kategórií:

Tabuľka 9. Infraštruktúra

Činnosť, objekty, zariadenia	Prahové hodnoty	
	Časť A povinné hodnotenie	Časť B zistovacie konanie
**Položka č. 16 Projekty rozvoja obcí: a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy b) statickej dopravy	Od 500 stojísk	V zastavanom území od 10 000 m ² podlahovej plochy Mimo zastavaného územia od 1000 m ² podlahovej plochy Od 100 do 500 stojísk

** podľa novely – zákon č. 408/2011 Z.z. s účinnosťou od 1.12.2011

Pre pozemné stavby nie je určený horný limit pre povinné hodnotenie. Návrh nedosahuje prahovú hodnotu 10 000 m² podlahovej plochy a preto by nemuselo byť ani zistovacie konanie.

V prípade navrhovanej investície je návrh parkovísk do 500 stojísk, teda neprekračuje prahové hodnoty pre časť A, ale prekračuje prahovú hodnotu pre časť B = 100 stojísk a preto je potrebné podľa statickej dopravy absolvovať **zistovacie konanie**.

Pre zistovacie konanie je príslušným orgánom Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie.

Prvým rozhodnutím musí byť **určenie variantov**. Zákon vyžaduje porovnať dva technické návrhy a nulový variant, teda stav, keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Ak by boli argumenty pre invariantné riešenie, je možné požiadať OÚ Bratislava o upustenie od požiadavky variantného riešenia.

Odporúčame spracovať zámer v podrobnosti (podľa osnovy v prílohe č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z.) a doplniť ho obvyklými prílohami.

Pre spracovanie **Zámeru** je potrebné definovať predmet posudzovania (nulový variant = súčasný stav a **dva navrhované** varianty) do takej podrobnosti, aby sa dali naplniť jednotlivé kapitoly osnovy Zámeru. Podkladom by bola DUR v dostatočnej etape rozpracovanosti.

Sú to predovšetkým tieto podklady, resp. informácie o technickom riešení:

- základný popis urbanistického, stavebno-technického, dopravného riešenia (dispozičné riešenie, základné hmotové riešenie, základné konštrukčné riešenie, spôsob vykurovania, odvetrávania, počty stojísk, vjazdy, výjazdy, predpoklad frekvencie dopravy a pod.)
- preukázanie súladu s ÚPN
- definovanie vstupov a výstupov (vstupy = záber pôdy, prípojky IS, energie, kapacity, objemy, výstupy = dažďové a splaškové vody, odpady, hluk)
- hrubá predstava o organizácii výstavby (búracie práce, odčerpávanie podzemných vôd, organizácia dopravy, časový harmonogram)
- hrubý odhad investície

Zo skúseností z posudzovania obdobných projektov, odporúčame zámer pre zistovacie konanie vybaviť obvyklými štúdiami:

- dopravnno-kapacitné posúdenie podľa metodiky magistrátu
- akustická štúdia
- rozptylová štúdia
- svetlotechnické posúdenie
- dendrologický prieskum

Poznámka:

- *Magistrát hl. mesta SR Bratislavy žiada v prípadoch, ak je viac ako 200 stojísk, dopravnno-kapacitné posúdenie podľa metodiky magistrátu! V návrhu nie je 200 stojísk, ale také posúdenie je treba aj v takýchto prípadoch, ak je dopravná situácia zložitá. V Bratislave je všade zložitá a tak by som to bez DKP neriskoval. Najlepšie by bolo, keby p. Mikuš aktualizoval DKP na pôvodný projekt. V krajnosti by sme použili s komentárom aj pôvodné DKP, ale je riziko že zapracuje BYROKRACIA alebo verejnosť.*
- DKP a svetlotechnický posudok navrhujem urobiť vo väzbe na spracovanie DUR ako kontrolu riešenia.
- V rámci EIA ponúkame akustickú a rozptylovú štúdiu v podrobnosti EIA. Aby boli použiteľné aj pre DUR, bolo by ich treba dopracovať.
- Dendrologický posudok by sme tiež mohli použiť pôvodný .

Muchovo námestie, Petržalka

predkladá
IVASO, s.r.o.

Spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sro, vl.č. 15537/B

- **Názov a adresa:** IVASO, Gen. Svobodu 30, 902 01 Pezinok
- **Zodpovedný pracovník:** Ing. Jozef Marko, CSc.
- **Telefón:** 0905 / 482 257
- **E-mail:** jozef@ivaso.sk
- **IČO:** 35 727 497
- **DIČ:** 2020228529
- **IČ DPH:** SK20208529

SPECIFIKÁCIA CENY - CENOVÁ PONUKA

Zámer v podrobnosti podľa prílohy č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z.z. vrátane konzultačnej činnosti v celom procese zisťovacieho konania, akustická, rozptylová štúdia a dendrologický prieskum.

Predmetom cenovej ponuky je:

- Vypracovanie zámeru podľa prílohy č. 9 k zákonu k zákonu č. 24/2006 Z.z.
- Konzultačná a poradenská činnosť v procese zisťovacieho konania do vydania Rozhodnutia.

Zámer bude obsahovať asi 80 - 90 strán textu a grafické prílohy a štúdie. Objednávateľovi bude odovzdaných 5 výtlačkov a 3x na CD.

Odporúčame k zámeru priložiť tieto štúdie:

- | | | |
|---|-----------------------------------|------------------------|
| • zámer, distribúcia, konzult. činnosť | <i>ponuka IVASO, s.r.o.</i> | 1 400,- € |
| • dopravnno-inžinierske posúdenie | <i>zabezpečí objednávateľ</i> | - |
| • svetlotechnické posúdenie | <i>zabezpečí objednávateľ</i> | - |
| • akustická a rozptylová štúdia | <i>ponuka IVASO, s.r.o.</i> | 1 000,- € |
| • dendrologický prieskum | <i>zabezpečí objednávateľ</i> | |
| | <i>ponuka IVASO, s.r.o. spolu</i> | 2 400,- € + DPH |

Celková cenová ponuka na vypracovanie Zámeru + konzultačná činnosť + akustická, rozptylová štúdia.

HARMONOGRAM SPRACOVANIA ZÁMERU

Harmonogram prác na Zámere:

- | | |
|---|-------------|
| • začatie prác = deň podpisu zmluvy, resp. obdržania objednávky | T1 |
| • vypracovanie popisných častí Zámeru (zhotoviteľ) | - |
| • odovzdanie podkladov pre hodnotiacu časť Zámeru* (objednávateľ) | T2 |
| • odovzdanie pracovnej verzie Zámeru objednávateľovi | T2 + 15 dní |
| • pripomienky objednávateľa k pracovnej verzii Zámeru | T3 |
| • dopracovanie, odovzdanie Zámeru (zhotoviteľ) | T3+ 2-3 dni |

* poznámky: podkladmi sa myslí rozpracovaná dokumentácie (DUR) a štúdie (DKP, svetlotechnická)

Návrh platobných podmienok:

- 70% po odovzdaní zámeru a 30% po vydaní rozhodnutia OÚ BA.

Poznámky z pohľadu novely zákona platnej od 1.1.2015

- základným predpokladom pozitívneho ukončenia zisťovacieho konania je, že návrh bude plne v súlade s ÚPN. Ak by v zisťovacom konaní mesto alebo mestská časť deklarovali nesúlad s ÚPN, v tom prípade by sa musel projekt upravovať. Úprava by znamenala „zmenu činnosti“, ktorá by musela byť znovu predmetom zisťovacieho konania.
- Pre proces sa už vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní. Preto treba potvrdiť právoplatnosť rozhodnutia. Na rozhodnutie má príslušný orgán 20 dní. Pôvodný čas trvania vlastného procesu sa tým natiahne zo 7 na asi 10 týždňov. V Bratislave treba reálne počítať 3-4 mesiace.
- Ku každému konaniu EIA sa prihlasuje verejnosť na čele s p. Slávikom. S tým treba počítať aj tu. Okrem toho predpokladám, že sa ohlásí aj verejnosť, ktorá dala stanovisko k pôvodnému riešeniu.
- Rozhodnutie je preskúmateľné súdom a ak sa k nemu dotknutá verejnosť odvolá, je automaticky účastníkom v povoľovacích konaniach aj keď sa v rámci procesu neprihlásila.
- Ku každému povoľovaciemu konaniu je treba priložiť záväzné stanovisko príslušného orgánu k súladu návrhu so zákonom a s rozhodnutiami vydanými v procese podľa zákona EIA. Z toho vyplýva, že opis riešenia v zámere pre zisťovacie konanie by mal byť totožný s riešením v DUR.

Vypracoval: J. Marko, 14.04.2020